Jean Yves Collette

UN PARACHUTISTE DANS LE DESERT

Photographie d'archives de Jeanne Lamazouère, reconstituée à l'aide de l'IA (Gemini).

UN PARACHUTISTE DANS LE DESERT

JOUANY PROSPER

1 ère section, 1 ère division d'assaut (1 DA)
Né en 1922 à Saint-Affrique (Aveyron)
Mort pour la France

RETOUR EXPLOIT : Le parcours des marsouins du Sahara, de Leclerc à Bir Hakeim et de la Libération à Berlin.

Le 1er Régiment de Chasseurs Parachutistes (1er RCP) est créé le 1er juillet 1942 à Staoueli, près de Zéralda, à l'ouest d'Alger, sous le commandement du capitaine Pierre Fossey-François. Il est rattaché à la 1re division d'assaut (1 DA) du général Brosset, elle-même intégrée à la 1re armée française du général de Lattre de Tassigny. Le régiment est composé de volontaires issus de différentes unités, dont le 1er Bataillon de Choc (1er BC) du commandant Bergé, qui deviendra le 3e escadron du 1er RCP. Le recrutement privilégie les Français libres, les anciens des chantiers de jeunesse et les volontaires venus de métropole. Les premiers parachutistes sont formés à l'école de Staoueli, où ils apprennent le saut en parachute, le combat en petites unités et le maniement des armes légères. Le 1er RCP participe à la campagne de Tunisie (novembre 1942 – mai 1943) au sein de la 1re DA, puis à la campagne d'Italie (1943-1944) avant de débarquer en Provence le 15 août 1944. Il combat ensuite en Allemagne jusqu'à la capitulation du 8 mai 1945. Le régiment est dissous le 1er octobre 1945, mais son héritage perdure : il est recréé en 1946 sous le nom de 1er Régiment de Parachutistes Coloniaux (1er RPC).

LIBERTE/DEVOIR

1 AR 41

Robert Alain Zimmer est mal dans sa peau. Il a toujours été différent des autres, et ses parents, Antoine Alain Zimmer et Lucie Lamblin-Zimmer, ont à supporter dès sa prime jeunesse des sautes d'humeur, des colères et des crises de violence. Robert Alain, qui est un garçon d'une intelligence supérieure, est renvoyé de plusieurs établissements scolaires. Il semble, d'ailleurs, n'éprouver aucun regret à quitter ces établissements où il ne trouve que des ennuis. Il ne s'entend avec personne, pour quelle raison se demande-t-il ? Il ne le sait pas lui-même. Il a toujours été ainsi. Il n'aime ni ses parents ni ses professeurs. Il n'aime personne. Il préfère rester seul. Il ne supporte pas qu'on lui donne des ordres. Il ne supporte pas qu'on lui fasse des remarques désobligeantes. Il ne supporte pas qu'on lui fasse des reproches. Il ne supporte pas qu'on lui dise ce qu'il doit faire ou ne pas faire. Il n'aime

Rien n'est plus délétère que l'ostentation, la chimérique fascination de la monstruosité, le ravissement de la clinique. Devenu « l'heure » de la vérité, le spectacle de l'anormalité est aujourd'hui le paravent sous lequel se dissimule la peur de l'autre. Toutes l'histoire en témoigne, plus on offre à

MÉDECINE/SOCIÉTÉ

aux marginalisés

l'Égide authentique monstrueux, intellectuellement et socialement, plus on s'assure de la bienveillance de la société. Ainsi, la médecine, en tant que science de l'homme, a toujours été le fer de lance de la société. Conséquemment de ses phases successives, elle a été tour à tour, la complice de l'Église, de l'État, de la famille, de la société, de l'ordre établi. Cette instrumentalisation, qui s'opérait par le biais de la médecine, a été le fait de la médecine elle-même, mais aussi et surtout de la société, qui a toujours eu « désespérément » besoin de responsables à blâmer, de boucs émissaires à sacrifier, de monstres à exhiber. Ainsi, la médecine a été successivement et tour à tour, religieuse, scientifique, sociale, politique, économique, légale puis psychologique et aujourd'hui, humaine. Mais, n'est-ce pas là, une simple illusion ? Ne serait-ce pas, plutôt, une nouvelle manière de se donner bonne conscience

FRANCE

Pendant les préparatifs, la Science cherchait à déterminer quelle était la température [1] à laquelle on pouvait agir le plus [2] et, à [3] la rapprocher avant même d'atteindre le point de fusion. Il [4] fallait, en effet, empêcher [5] la matière de se [6] vaporiser. Pour [7] éviter cet inconvénient, on [8] avait imaginé de la [9] mettre en contact avec [10] quelque [11] substance [12] qui [13] pût [14] la [15] maintenir à une température [16] inférieure à celle [17] de la fusion. Mais [18] on ne savait rien [19] encore [20] sur cette substance [21] qui [22] devait [23] être [24] employée [25] à [26] cet [27] effet [28] et [29] on [30] ne [31] savait [32] pas [33] où [34] la [35] trouver [36] [37] [38] [39] [40] [41] [42] [43] [44] [45] [46] [47] [48] [49] [50] [51] [52] [53] [54] [55] [56] [57] [58] [59] [60] [61] [62] [63] [64] [65] [66] [67] [68] [69] [70] [71] [72] [73] [74] [75]

par de « disparate » (dissipation, suspension à l'entrée d'un organisme de ressources), les conditions d'une économie générale (Bataille) sont réunies. Mais, à la différence de la notion de « dépense » chez Bataille, la notion de « disparate » ne renvoie pas à une économie restreinte, c'est-à-dire à une économie qui ne prend en compte que les échanges entre organismes et leur milieu immédiat. Elle renvoie à une économie générale, qui prend en compte les échanges entre organismes et milieux lointains, voire l'univers entier. Il n'existe donc pas de véritable opposition entre « disparate » et « dépense » : la première est une notion plus générale que la seconde, qui ne concerne que les échanges entre organismes et milieux immédiats.

RAMEAUX

Dans un univers contenant de la glace, seuls les rameaux qui sont à la surface peuvent recevoir de la lumière. Ceux qui sont plus profonds ne le reçoivent que par réflexion sur cette surface. Supposons que la glace soit parfaitement réfléchissante, et que les rameaux soient parfaitement absorbants. Dans ce cas, les rameaux qui ne sont pas à la surface ne reçoivent pas de lumière. Ils ne peuvent donc pas croître. Mais les rameaux qui sont à la surface ne peuvent pas croître non plus, car ils ne reçoivent pas de lumière. Ils ne peuvent donc pas croître. Donc, il n'y a pas de rameaux qui croissent. Mais, si la glace n'est pas parfaitement réfléchissante, ou si les rameaux ne sont pas parfaitement absorbants, alors il y a de la lumière qui atteint les rameaux qui ne sont pas à la surface, et ils peuvent donc croître. Donc, il y a des rameaux qui croissent. Mais, si la glace est parfaitement réfléchissante, et si les rameaux sont parfaitement absorbants, alors il n'y a pas de rameaux qui croissent

Le pilier tombait sur quelqu'un qui avait voté à Arras. Le Tribunal révolutionnaire, qui siégeait à Arras pendant la Terreur, la capitale de la Révolution, ne badinait pas avec les votes. Il avait fait tomber la dernière tête d'un condamné à mort qui, par hasard, avait voté la mort. Le pilier, qui était passé à Arras pour le moment avant Paris et qui le serait bientôt après, avait été condamné à mort par le Tribunal d'Arras, et, comme il était un peu fatigué, il s'était couché au pied de son sujet, qui, par hasard, était un ancien député à la Convention, qui avait voté la mort avec sursis. Le pilier avait cru devoir faire un petit somme pendant que le député était en train de mourir, et, quand il s'était réveillé, il avait trouvé la tête du député qui roulait dans le panier de son, et, par conséquent, il avait cru devoir la mettre à la place.

MAUX

Ne crois, de notre vie pure et de la mienne, qu'elle passera sans mal. Nous sommes tous deux, par nature, sujets aux maux de la terre. Le mien, c'est d'être né avec un cœur trop sensible, et le tien, c'est d'être né avec un cœur trop dur. Le mien me fait souffrir, le tien fait souffrir les autres. Je souffre pour autrui, tu fais souffrir autrui. Je souffre pour ceux qui me pénètrent, tu fais souffrir ceux qui te pénètrent. Je souffre pour ceux qui me blessent, tu fais souffrir ceux qui te blessent. Nous sommes dans la nature de la même manière que le fer et la pierre, qui, l'un contre l'autre, font jaillir des étincelles, et, séparés, ne font rien jaillir. Nous sommes, en un mot, comme le fer et la pierre, et, comme eux, nous ne nous séparerons jamais.

MAUX

Nous marchons dans la vie dans un brouillard qui passe, à la lueur des éclairs de l'existence et des météores de la mort. Nous sommes environnés de fantômes qui nous frôlent. Nous nous heurtons à des hasards qui nous font trébucher. Nous nous croisons avec des êtres qui nous font mal. Nous nous blessons à des pierres qui nous font saigner. Nous nous brisons à des arbres qui nous font tomber. Nous nous perdons dans des chemins qui nous font errer. Nous nous égarons dans des sentiers qui nous font périr. Nous nous heurtons à des ombres qui nous font mourir.

MÉCHANCETÉ

Il disait, à l'éloge de la méchanceté, et de bonne foi, et de bonne heure. Ses dents, pour ne pas le démentir, étaient déjà noires et gâtées. Il ne pouvait pas souffrir que personne fût plus méchant que lui, et il ne pouvait pas souffrir non plus qu'on le fût moins. Il était méchant comme on est honnête homme, naturellement, sans effort, sans prétention, sans vanité, sans ostentation, sans fatuité, sans hypocrisie, parce que c'était sa nature, parce qu'il ne pouvait pas faire autrement, parce que c'était son plaisir, parce que c'était son bonheur, parce que c'était sa vie. Il était méchant comme on est honnête homme, parce que, sans cela, il ne pouvait pas être à lui-même, et, pour ainsi dire, il ne pouvait pas se regarder en face

CAUSE

Une hypothèse (une raison) mathématiquement « suffisante » est l'élément clef de l'analyse. Lorsque la présence de deux causes (ou parties causales) est nécessaire à l'apparition d'un effet, on peut considérer qu'il est en mesure de dire que l'une de ces causes est suffisante si l'autre est présente. Ainsi, on ne trouve « naturellement » que trois « naturelles » sur une ligne de quatre cases, mais si on ajoute un jeton, on en trouve quatre. Ce jeton est donc « suffisant ». Mais il ne l'est pas « naturellement » puisque sans lui, on ne trouve pas de ligne naturelle. Il est donc « nécessaire ».

DÉCONSTRUIRE

« Pour, à un moment-moment-jouy, être présent, il faut avoir été présent, avant, et avoir été présent, avant, de toutes les grâces qu'il aura passé et qu'il aura à passer, pour, à un moment-moment-jouy, être présent. » Il s'agissait de la définition de la déconstruction du présent par Derrida, dans son ouvrage du mathématicien dangereux. Cependant, on peut se demander : « Qu'est-ce que le présent ? »

DÉCOUVERTE

Découverte de ce que la ligne de quatre est gagnante.

Une autre découverte est celle du jeton « suffisant ». Ce jeton est suffisant pour la présence d'une ligne naturelle, mais il ne l'est pas naturellement. Il est suffisant dans le cadre de la magie, c'est-à-dire dans le cadre où il est ajouté à la ligne, et non dans le cadre naturel. Il est donc suffisant, mais pas naturellement. Autrement dit, il est suffisant, mais pas naturellement. Autrement dit, il est suffisant, mais pas naturellement. Autrement dit, il est

vampire que tu t'apprêtais malgré le danger qu'elle représentait pour toi, qui utilisait ton ressentiment envers ton père pour te manipuler. Tu as failli te faire dévorer/se comme dans la jolie expression « Cette nana n'arrêt pas que tu en es si proche ». Évidemment, c'est une image à ne surtout pas prendre dans toutes ses fibres et de toi, c'est une sorte de songe, et c'est évidemment subtil de la part de Cécile Vidal et que tu as fini par disparaître. Tu as choisi cette manière de faire passer par un vampire pour voir les effets de cette fréquentation et que tu as bien vu que seule, tu serais le Monstre de cette Histoire.

TUYAU

Certains n'ont pas eu tout de chance, c'est comme ça. Certains autres en ont si peu qu'ils préfèrent ne plus en avoir du tout. C'est comme l'histoire en soi, mais ils se sont mis dans la tête que des chevreux sur la tête leur faisaient une vie de rêve. Insouciance et quiétude de ne pouvoir pas paraître comme ils le sont. Certains ont des chevreux sur la tête parce que Certains n'en ont pas du tout, mais ne savent pas le dire et ont peur d'en devenir un. Certains n'en ont pas et ne veulent pas. Certains n'en ont pas et ne veulent pas. Ceux-là existent. Certains qu'ils se battent ou bien s'y attendent, ils favorisent l'envie d'une cause, soutiennent une avancée, encouragent l'effort, valident d'autres personnes... Il y aurait un rapport, que nous ne connaissons pas à saisir, entre l'importance de la laideur et le soutien à de belles causes ; il y aurait une corrélation entre le fait d'être moche et celui de valoriser et d'encourager l'extérieur. Peut-être qu'il ne faut rendre plus de services ; avec le temps, son outil s'était endommagé en raison de vieux nœuds, des cosses de vieilles idées et des galles de fausses évidences. Il avait besoin d'entretien tout autant par l'intolérable. Néanmoins, rendons hommage à ses belles intentions : il a été un bon pédale de la moucher, bons que ce soit les deux longueurs, des bons à la moucher, bons que ce soit les deux longueurs, bons qu'on se mouche. Il fait se croquer, à dire, car les pensées salutaires d'un bel hypothétique complément de majeure.

UNION

Dans l'église portugaise de la rue Rachel, se dressait la mariage de deux belles vieilles femmes pensionnes – quoique la vieillesse, évidemment. Ils ont été ensemble toute leur vie, et ils ont fait la valeur fluctue. À regarde les retraitements, nous devinons qu'il s'agit d'une mariage de raison. Ils ont été ensemble toute leur vie, mais jamais ils n'ont eu un enfant ensemble, mariés mais chacun de son côté, deux copains de vieillards idées et des galles de fausses évidences